

# Tutorium 5

## 1 Wiederholung: Tensorprodukt

**Definition.** Seien  $V, W$   $\mathbb{K}$ -Vektorräume. Ein  $\mathbb{K}$ -Vektorraum  $T$  mit einer bilinearen Abbildung

$$\otimes : V \times W \rightarrow T$$

heißt Tensorprodukt von  $V$  und  $W$ , wenn folgende universelle Abbildungseigenschaft (UAE) erfüllt wird:

Für jede bilineare Abbildung  $\phi : V \times W \rightarrow U$  existiert *genau eine* lineare Abbildung  $\Phi : T \rightarrow U$  so dass das folgende Diagramm kommutiert:

$$\begin{array}{ccc} V \times W & \xrightarrow{\otimes} & T \\ & \searrow \phi & \downarrow \Phi \\ & & U \end{array}$$

(also  $\phi = \Phi \circ \otimes$ .)

**Satz.** Seien  $V, W$   $\mathbb{K}$ -Vektorräume. Dann existiert ein (bis auf Isomorphie eindeutiges) Tensorprodukt  $V \otimes W$  (oder  $V \otimes_{\mathbb{K}} W$ ).

Sind  $V$  und  $W$  endlichdimensional, dann gilt sogar:

$$\dim(V \otimes W) = \dim V \cdot \dim W$$

### Beispiel.

$V = \mathbb{K}^n, W = \mathbb{K}^m$	$\dim V, \dim W < \infty$
<p>Setze <math>T := \mathbb{K}^{n \times m}</math> und</p> $\otimes : \mathbb{K}^n \times \mathbb{K}^m \rightarrow \mathbb{K}^{n \times m}, (v, w) \mapsto vw^T$ <p>Sei nun <math>\phi : V \times W \rightarrow U</math> bilinear. Dann soll gelten:</p> $\Phi(E_{i,j}) = \Phi(e_i \otimes e_j) = \phi(e_i, e_j)$ <p>Die <math>E_{i,j}</math> bilden eine Basis des <math>\mathbb{K}^{n \times m}</math>. Also definieren wir <math>\Phi</math> gerade durch lineare Fortsetzung dieser Beziehung, und rechnen nach dass somit <math>\phi = \Phi \circ \otimes</math> gilt.</p>	<p>Setze <math>T := \text{Hom}(V^*, W)</math> und</p> $\otimes : V \times W \rightarrow \text{Hom}(V^*, W), (v, w) \mapsto \lambda \mapsto \lambda(v)w$ <p>Sei nun <math>\phi : V \times W \rightarrow U</math> bilinear. Dann soll gelten:</p> $\Phi(b \otimes c) = \phi(b, c) \quad \forall b \in B, c \in C$ <p>wobei <math>B</math> und <math>C</math> Basen von <math>V</math> bzw. <math>W</math> sind. Die <math>\{b \otimes c \mid b \in B, c \in C\}</math> bilden eine Basis von <math>\text{Hom}(V^*, W)</math>, also definieren wir <math>\Phi</math> gerade durch lineare Fortsetzung dieser Beziehung, und rechnen nach dass somit <math>\phi = \Phi \circ \otimes</math> gilt.</p>

## 2 Multilinearformen und $n$ -faches Tensorprodukt

**Definition.** Seien  $V_1, \dots, V_n$   $\mathbb{K}$ -Vektorräume. Eine Abbildung

$$\phi : V_1 \times \dots \times V_n \rightarrow W$$

heißt ( $n$ -fach) multilinear, wenn  $\phi$  in jedem Argument linear ist.

**Definition.** Seien  $V_1, \dots, V_n$   $\mathbb{K}$ -Vektorräume. Ein  $\mathbb{K}$ -Vektorraum  $T$  mit einer multilinearen Abbildung

$$\otimes^n : V_1 \times \dots \times V_n \rightarrow T$$

heißt ( $n$ -faches) Tensorprodukt, wenn die folgende UAE gilt:

Für jede multilineare Abbildung  $\phi : V_1 \times \dots \times V_n \rightarrow U$  existiert *genau eine* lineare Abbildung  $\Phi : T \rightarrow U$  so dass das folgende Diagramm kommutiert:

$$\begin{array}{ccc} V_1 \times \dots \times V_n & \xrightarrow{\otimes^n} & T \\ & \searrow \phi & \downarrow \Phi \\ & & U \end{array}$$

(also  $\phi = \Phi \circ \otimes^n$ .)

**Definition.** Seien  $V_1, \dots, V_n, W$   $\mathbb{K}$ -Vektorräume. Wir definieren induktiv:

$$\begin{aligned} \bigotimes_{i=1}^n V_i &:= V_1 \otimes \dots \otimes V_n := (V_1 \otimes \dots \otimes V_{n-1}) \otimes V_n \\ \otimes^n (v_1, \dots, v_n) &:= v_1 \otimes \dots \otimes v_n := (v_1 \otimes \dots \otimes v_{n-1}) \otimes v_n \end{aligned}$$

(für  $n \geq 3$ )

**Aufgabe 1** (Existenz). Seien  $V_1, \dots, V_n, W$   $\mathbb{K}$ -Vektorräume. Zeigen Sie, dass  $\bigotimes_{i=1}^n V_i$  ein Tensorprodukt ist.

*Beweis.* [v.I. über  $n$ ] Für  $n = 2$  ist nichts mehr zu zeigen; wir betrachten  $n \rightarrow n + 1$ :

Sei  $\phi : V_1 \times \dots \times V_{n+1} \rightarrow W$  ( $n + 1$ )-fach multilinear. Wir betrachten nun für ein festes  $x \in V_{n+1}$ :

$$\phi_x : V_1 \times \dots \times V_n \rightarrow W, \quad (v_1, \dots, v_n) \mapsto \phi(v_1, \dots, v_n, x)$$

Diese Abbildung ist  $n$ -fach multilinear; nach IH existiert also eine lineare Abbildung

$$\Phi_x : V_1 \otimes \dots \otimes V_n \rightarrow W \quad \text{mit } \phi_x = \Phi_x \circ \otimes^n$$

Betrachte nun

$$\psi : (V_1 \otimes \dots \otimes V_n) \times V_{n+1} \rightarrow W, \quad (v, x) \mapsto \phi_x(v)$$

Diese Abbildung ist bilinear, nach IH existiert also eine lineare Abbildung

$$\Psi : (V_1 \otimes \dots \otimes V_n) \otimes V_{n+1} \rightarrow W \quad \text{mit } \psi = \Psi \circ \otimes$$

Es gilt nun:

$$\begin{aligned}\phi(v_1, \dots, v_{n+1}) &= \phi_{v_{n+1}}(v_1, \dots, v_n) = \Phi_{v_{n+1}}(v_1 \otimes \dots \otimes v_n) \\ &= \psi(v_1 \otimes \dots \otimes v_n, v_{n+1}) = \Psi((v_1 \otimes \dots \otimes v_n) \otimes v_{n+1})\end{aligned}$$

$\Psi$  ist also die gesuchte lineare Abbildung, die UAE ist erfüllt.  $\square$

**Bemerkung.** Genauso wie beim “normalen” Tensorprodukt beweist man die Eindeutigkeit (bis auf Isomorphie). Daher macht die Schreibweise oben Sinn, und auch weil das folgende “Assoziativgesetz” gilt:

$$U \otimes (V \otimes W) \cong (U \otimes V) \otimes W$$

**Definition.** Eine multilineare Abbildung  $\phi : V^n \rightarrow W$  heißt alternierend, wenn gilt:

$$\phi(v_1, \dots, v_n) = 0 \quad \text{falls } v_i = v_j \text{ für ein } i \neq j$$

**Korollar.** Sei  $\phi : V^n \rightarrow W$  eine alternierende multilineare Abbildung. Dann gilt:

- (i)  $\phi(v_1, \dots, v_j, \dots, v_i, \dots, v_n) = -\phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_j, \dots, v_n)$
- (ii)  $v_1, \dots, v_n$  linear abhängig  $\Rightarrow \phi(v_1, \dots, v_n) = 0$

Für  $\text{char } \mathbb{K} \neq 2$  gilt auch die Umkehrung von (i).

**Aufgabe 2.** Sei  $\phi : V^n \rightarrow W$  eine alternierende multilineare Abbildung,  $v_1, \dots, v_n \in V$  und  $\sigma \in S_n$ . Zeigen Sie:

$$\phi(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(n)}) = \text{sign}(\sigma) \cdot \phi(v_1, \dots, v_n)$$

*Beweis.* Wir können  $\sigma$  als Produkt von Transpositionen schreiben:

$$\sigma = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_k$$

und wissen, dass  $\text{sign}(\sigma) = (-1)^k$  gilt. Aber nach dem Korollar hat man

$$\phi(v_{\tau_i(1)}, \dots, v_{\tau_i(n)}) = -\phi(v_1, \dots, v_n)$$

und induktiv führt das zu

$$\phi(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(n)}) = (-1)^k \cdot \phi(v_1, \dots, v_n) = \text{sign}(\sigma) \cdot \phi(v_1, \dots, v_n)$$

$\square$

**Satz.** Sei  $V$  ein  $\mathbb{K}$ -Vektorraum mit Basis  $B = \{b_1, \dots, b_n\}$ . Dann gibt es zu jedem  $\mathbb{K}$ -Vektorraum  $W$  und  $w_{i,j} \in W$  (für  $1 \leq i < j \leq n$ ) genau eine alternierende bilineare Abbildung  $\phi : V \times V \rightarrow W$  mit  $\phi(b_i, b_j) = w_{i,j}$ .

**Bemerkung.** Analog für  $V^k$  für  $k \leq n$  (mit  $1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n$ ).

### 3 Äußeres und symmetrisches Produkt

<p><b>Definition.</b> Sei <math>V</math> ein <math>\mathbb{K}</math>-Vektorraum und <math>n \in \mathbb{N}</math>. Ein <math>\mathbb{K}</math>-Vektorraum <math>O</math> mit einer multilinearen <i>alternierenden</i> Abbildung</p> $\wedge^n : V^n \rightarrow O$ <p>heißt (<math>n</math>-tes) <u>äußeres Produkt</u> von <math>V</math>, wenn gilt:</p> <p>Für jeden <math>\mathbb{K}</math>-Vektorraum <math>P</math> und jede <math>n</math>-fache multilineare <i>alternierende</i> Abbildung <math>\phi : V^n \rightarrow P</math> gibt es genau eine lineare Abbildung <math>\Phi : O \rightarrow P</math> so dass das folgende Diagramm kommutiert:</p> $\begin{array}{ccc} V^n & \xrightarrow{\wedge^n} & O \\ & \searrow \phi & \downarrow \Phi \\ & & P \end{array}$ <p>(also <math>\phi = \Phi \circ \wedge^n</math>.)</p>	<p><b>Definition.</b> Sei <math>V</math> ein <math>\mathbb{K}</math>-Vektorraum. Ein <math>\mathbb{K}</math>-Vektorraum <math>S</math> mit einer multilinearen <i>symmetrischen</i> Abbildung</p> $s : V^2 \rightarrow S$ <p>heißt (2-faches) <u>symmetrisches Produkt</u> von <math>V</math>, wenn gilt:</p> <p>Für jeden <math>\mathbb{K}</math>-Vektorraum <math>T</math> und jede 2-fache multilineare <i>symmetrische</i> Abbildung <math>\phi : V^2 \rightarrow T</math> gibt es genau eine lineare Abbildung <math>\Phi : S \rightarrow T</math> so dass das folgende Diagramm kommutiert:</p> $\begin{array}{ccc} V^2 & \xrightarrow{s^2} & S \\ & \searrow \phi & \downarrow \Phi \\ & & T \end{array}$ <p>(also <math>\phi = \Phi \circ s</math>.)</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>Satz.</b> Sei <math>V</math> ein <math>\mathbb{K}</math>-Vektorraum und <math>n \in \mathbb{N}</math>. Dann existiert ein (bis auf Isomorphie eindeutiges) <math>n</math>-tes <i>äußeres</i> Produkt <math>\wedge^n V</math>.</p> <p><i>Beweis.</i> Eindeutigkeit wie beim Tensorprodukt. Sei <math>T := V \otimes \dots \otimes V</math> mit <math>\otimes^n : V^n \rightarrow T</math> das <math>n</math>-fache Tensorprodukt, und</p> $U := \langle \{v_1 \otimes \dots \otimes v_n \mid v_i = v_j \text{ für ein } i \neq j\} \rangle$ <p>Setze <math>\wedge^n V := T/U</math>. Die Komposition</p> $\wedge^n : V^n \rightarrow \wedge^n V, \quad \wedge^n = \kappa \circ \otimes^n$ <p>(mit der kanonischen Projektion <math>\kappa</math>) ist dann bilinear und <i>alternierend</i>, denn</p> $\begin{aligned} \wedge^n(v_1, \dots, v_n) &= \kappa(v_1 \otimes \dots \otimes v_n) = 0 \\ & \text{(falls } v_i = v_j \text{ für ein } i \neq j). \end{aligned}$ <p>Sei nun <math>\phi : V^n \rightarrow P</math> multilinear und <i>alternierend</i>. Dann gibt es nach der UAE für das Tensorprodukt genau eine lineare Abbildung <math>\Phi : T \rightarrow P</math> mit <math>\phi = \Phi \circ \otimes^n</math>.</p> <p>Da <math>\phi</math> <i>alternierend</i> ist, gilt <math>U \subseteq \text{Kern } \Phi</math>, und der Homomorphiesatz liefert die gesuchte eindeutig bestimmte Abbildung <math>\bar{\Phi} : \wedge^n V \rightarrow P</math> mit <math>\Phi = \bar{\Phi} \circ \kappa</math>, also <math>\phi = \bar{\Phi} \circ \kappa \circ \otimes^n = \bar{\Phi} \circ \wedge^n</math>. <math>\square</math></p>	<p><b>Aufgabe 3.</b> Sei <math>V</math> ein <math>\mathbb{K}</math>-Vektorraum und <math>n \in \mathbb{N}</math>. Dann existiert ein (bis auf Isomorphie eindeutiges) 2-faches <i>symmetrisches</i> Produkt <math>S</math>.</p> <p><i>Beweis.</i> Eindeutigkeit wie beim Tensorprodukt. Sei <math>T := V \otimes V</math> mit <math>\otimes^2 : V^2 \rightarrow T</math> das 2-fache Tensorprodukt, und</p> $U := \langle \{v \otimes w - w \otimes v \mid v, w \in V\} \rangle$ <p>Setze <math>S := T/U</math>. Die Komposition</p> $s : V^2 \rightarrow S, \quad s = \kappa \circ \otimes^2$ <p>(mit der kanonischen Projektion <math>\kappa</math>) ist dann bilinear und <i>symmetrisch</i>, denn</p> $\begin{aligned} s(v, w) - s(w, v) &= \kappa(v \otimes w) - \kappa(w \otimes v) \\ &= \kappa(v \otimes w - w \otimes v) = 0 \end{aligned}$ <p>Sei nun <math>\phi : V^2 \rightarrow P</math> multilinear und <i>symmetrisch</i>. Dann gibt es nach der UAE für das Tensorprodukt genau eine lineare Abbildung <math>\Phi : T \rightarrow P</math> mit <math>\phi = \Phi \circ \otimes^2</math>.</p> <p>Da <math>\phi</math> <i>symmetrisch</i> ist, gilt <math>U \subseteq \text{Kern } \Phi</math>, und der Homomorphiesatz liefert die gesuchte eindeutig bestimmte Abbildung <math>\bar{\Phi} : S \rightarrow P</math> mit <math>\Phi = \bar{\Phi} \circ \kappa</math>, also <math>\phi = \bar{\Phi} \circ \kappa \circ \otimes^2 = \bar{\Phi} \circ s</math>. <math>\square</math></p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Bemerkung.** Statt  $\wedge^n(v_1, \dots, v_n)$  schreibt man oft auch  $v_1 \wedge \dots \wedge v_n$ .

$\{e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_k} \mid 1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n\}$  ist eine Basis von  $\wedge^k V$  ( $\dim V = n$ ).  
Folglich gilt:  $\dim \wedge^k V = \binom{n}{k}$ .

## 4 Äußere direkte Summe

**Definition und Satz.** Seien  $V, W$   $\mathbb{K}$ -Vektorräume. Dann ist  $V \times W$  mit

$$(v, w) + (x, y) := (v + x, w + y)$$

$$\lambda \cdot (v, w) := (\lambda \cdot v, \lambda \cdot w)$$

ein Vektorraum, die sogenannte äußere direkte Summe.

**Aufgabe 4.** Seien  $V, W$  Vektorräume. Zeigen Sie:  $V$  und  $W$  können als UVRen von  $V \times W$  aufgefasst werden, so dass die innere direkte Summe dieser UVRen gerade  $V \times W$  ergibt.

*Beweis.* Die Abbildungen

$$i : V \rightarrow V \times W, v \mapsto (v, 0)$$

$$j : W \rightarrow V \times W, w \mapsto (0, w)$$

sind injektiv und linear, folglich können wir  $V$  und  $W$  mit den UVRen  $i(V) = V \times \{0\}$  bzw.  $j(W) = \{0\} \times W$  identifizieren (d.h. die Vektorräume sind jeweils isomorph).

Wegen  $(V \times \{0\}) \cap (\{0\} \times W) = \{(0, 0)\}$  ist die innere Summe  $i(V) \oplus i(W)$  direkt, und wegen  $(v, w) = (v, 0) + (0, w)$  gilt  $i(V) \oplus i(W) = V \times W$ .  $\square$